Дело № 5-420-1703/2025

# УИД 86MS0034-01-2025-001063-63

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 24 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Хамурова Омаргаджи Камильевича, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

25.03.2025 в 14 час. 41 мин. в г. Когалыме на ул. Центральная д. 20, водитель Хамуров О.К., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \* совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», будучи привлеченным ранее по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ 23.09.2024 к административному штрафу 5000 руб., постановление вступило в законную силу 14.11.2024, исполнено 15.11.2024, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

Хамуров О.К. при рассмотрении дела вину признал.

Мировой судья, заслушав Хамурова О.К., исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 387098 об административном правонарушении от 25.03.2025, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Хамуровым О.К. был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции (л.д. 3); копию постановления 18810389240570013280 по делу об административном правонарушении от 23.09.2024, согласно которому Хамуров О.К. был подвергнут административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, дата вступления постановления в законную силу 14.11.2024 (л.д. 4); копию сопроводительного письма (л.д. 5); копию конверта (л.д. 6-7); сведения ВИСП МВД России (л.д. 8); копию водительского удостоверения на имя Хамурова О.К. (л.д. 9); копию свидетельства о регистрации ТС (л.д. 10-11); карточку операции с ВУ (л.д. 13); карточку учета транспортного средства (л.д. 14); рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 25.03.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении (л.д. 15); схему дислокации дорожных знаков и разметки (л.д. 16); информацию административной практики о совершении Хамуровым О.К. ранее административных правонарушений (л.д. 19); отчет об отслеживании отправления (л.д. 20); видеозапись правонарушения, из которой усматривается, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения осуществлен в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», приходит к следующему выводу.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движения установленными сигналами.

Кроме того, водитель обязать знать, что дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Между тем, в нарушение указанного пункта 25.03.2025 в 14 час. 41 мин. в г. Когалыме на ул. Центральная д. 20, водитель Хамуров О.К., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \* совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ, что так же подтверждается видеозаписью правонарушения, исследованной при рассмотрении материалов дела.

Факт выезда Хамурова О.К. на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, когда такое движение запрещено Правилами подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение, в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

 Таким образом, действия Хамурова О.К., нарушившего п. 1.3 ПДД, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со для вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

С учетом изложенного, квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ подлежат действия лица, которое в течение установленного в ст. 4.6 КоАП РФ срока уже было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Учитывая, что Хамуров О.К. ранее – 23.09.2024 г., был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ за выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, постановление 18810389240570013280 по делу об административном правонарушении от 23.09.2024 года вступило в законную силу 14.11.2024, уплата штрафа произведена Хамуровым О.К. 15.11.2024 в размере 5000 руб., его действия, послужившие основанием для возбуждения настоящего дела, правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит, что Хамуров О.К. виновен в совершении административного правонарушения, его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины.

 Отягчающим административную ответственность обстоятельством, предусмотренное ст. 4.2 КоАП РФ, является повторное привлечение к административной ответственности за однородные правонарушения.

 Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает характер совершенного административного правонарушении, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности виновного и считает необходимым применить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

 Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Хамурова Омаргаджи Камильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по городу Когалыму (пр. Нефтяников, д. 10, г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

 Мировой судья Е.М. Филяева